

LATVIJAS ALPĪNISMA SAVIENĪBAS ALPĪNISMA KOMISIJA

PROTOKOLS nr. 15/4

2015. gada 26.maijā

Rīgā, BJC „Daugmale”

Sēdes norises laiks: no plkst. 18.20 – 20.45

Sēdē piedalās: Oļegs Mirošņikovs, Edgars Šāblis, Mihails Pietkevičs, Vilnis Bušs.

Protokolē: Gundega Skagale.

Darba kārtība:

1. Izmaiņas Alpīnisma tehnikas sacensību noteikumos.
2. Alpīnisma tehnikas tiesnešu kvalifikācijas nolikuma apspriešana.

Norise:

1. Izmaiņas Alpīnisma tehnikas sacensību noteikumos.

Zino: M.Pietkevičs par punktu 1.3., kurš jaunā redakcijā skan šādi - Visus strīdīgos jautājumus komandu pārstāvji risina pārrunu ceļā ar galveno tiesnesi. ja pārrunu ceļā nav iespējams nonākt pie risinājuma, tad komanda iesniedz protestu. Protestu parasti izskata galvenais tiesnesis kopā ar galvenā tiesneša vietnieku konkrētā distancē (distances priekšnieku) un komandas pārstāvi. Atsevišķos izņēmuma gadījumos protestu var izskatīt arī tiesnešu kolēģija kopīgā sēdē, piedaloties komandas pārstāvjiem.

Punkts 1.5.8. papildināts šādā redakcijā - dalībnieka pilnīga iziešana aiz ierobežojuma.

Punkts 1.7. līdz šim noteikumos nebija - Visas sacensību distances komandu pārstāvjiem tiek parādītas reāli dabā pirms sacensībām laikā, kāds ir noteikts sacensību nolikumā. Distances parādīšanā piedalās distances priekšnieks, sacensību sekretariāta pārstāvis un komandu dalībnieki (pārstāvji). Komandu dalībnieku skaitu, kurš piedalās distances apskatē, nosaka galvenais tiesnesis. Pēc distances parādīšanas vai tās laikā komandas pārstāvji var uzdot jautājumus, kuri tiek pierakstīti. Rakstiskās atbildes uz šiem jautājumiem kopā ar pašiem jautājumiem veido papildinājumus konkrētās distances aprakstam.

Punkts 1.8. līdz šim noteikumos nebija - Katras konkrētās distances nosacījumi (distances apraksts) ir prioritārs attiecībā pret Alpīnisma tehnikas sacensību noteikumiem, ja distances apraksts nav pretrunā ar drošības noteikumiem.

Punkts 3.3.1. - Pamatvirvei apvalkā nedrīkst būt redzami bojājumi. Atļauts izmantot standarta alpīnisma virves, kuras ražotas un paredzētas nodarbei ar alpīnismu un kuras ir attiecīgi sertificētas.

Punkts 3.3.8. līdz šim noteikumos nebija - Tehniskos līdzekļus nedrīkst izmantot ar lielāku slodzi, kā paredzēts to tehniskajā (ražotāja) aprakstā.

Izsakās: M.Pietkevičs norāda, ka tehniskie līdzekļi jāizmanto tiem paredzētajiem mērķiem un tieši tādā veidā, kādā to paredzējis ražotājs. E.Šāblis norāda, ka žumāri ar zobiņiem saplēš virvi. Ja viens ar šādu žumāru velk, bojājumi nav lieli, bet ja šādu žumāru spriegošanai lieto jau četri, tad virve tiek bojāta.

O.Mirošņikovs ierosina papildināt – nedrīkst lietot instrumentus, ja to tehniskajos noteikumos nav paredzēts šāds lietošanas mērķis. M.Pietkevičs norāda, ka tādā gadījumā pārceltuves spriegošanā vairs nevarēs izmantot žumārus. E.Šāblis rosina, ka nevar lietot iekārtas ar zobiņiem. V.Bušs ierosina – žumāru var izmantot viens cilvēks.

Lēmums – visiem iesniegt priekšlikumus par punktu 3.3.8.

Zino: M.Pietkevičs par 3.5.4. - šis punkts papildināts šādā redakcijā “Distancē nav atļauts atvērt mugursomu ar kontroļsvaru. Tāpat nav atļauts atstāt to bez drošināšanas, izņemot gadījumus, kad kontroļsvars atrodas uz "zemes".”

Punktam 4.1. mainīta redakcija, par ko vairākkārt esam sprieduši, - “Komandas visi dalībnieki veic sacensību distanci no starta līdz finišam, virzoties pa distances aprakstā noteiktiem drošināšanas punktiem, kā arī secībā un kārtībā, kāda paredzēta konkrētajai distancei. Distance var sastāvēt no viena vai vairākiem posmiem, kuri aprakstīti distances aprakstā”.

Punktu 4.8. piedāvāju izteikt šādā redakcijā “Dalībniekiem pašiem jāseko, kādā stāvoklī atrodas tiesnešu drošināšanai paredzētā virve. Gadījumā, ja tiesnešu drošināšana nepilda savas funkcijas, tiesnesim ir pienākums apstādināt dalībnieka kustību līdz tam brīdim, kamēr nesāk darboties tiesnešu drošināšana. Tiesneša drošināšanu pieliek un noņem tiesnesis vai dalībnieks ar tiesneša kontroli. Ja dalībnieks ir sācis kustību distancē bez tiesneša drošināšanas, tiesnesim dalībnieks ir jāapstādina un jāpiestiprina vai jāpieprasa tiesneša drošināšanas piestiprināšana un jākontrolē process vizuāli.”

Izsakās: V.Bušs iebilst pret piedāvāto punkta 4.8. redakciju - dalībnieki nedrīkst paši noņemt tiesneša drošināšanu, jo nav iespējams to kontrolēt 5 metru augstumā. M.Pietkevičs norāda, ka šī nav jauna prasība, tāda ir arī vecajos noteikumos. O.Mirošņikovs uzsver, ja tiesneša drošināšana neveic savas funkcijas, tiesnesim jāpārtrauc dalībnieka dalība. E.Šāblis ierosina, ka tiesneša drošināšanu dalībnieks var noņemt tikai ar tiesneša atļauju. V.Bušs nepiekrīt – liekam divas, trīs drošināšanas, ja nepieciešams, tad tiesneši distancē domā, kā to nodrošināt, bet nevar atļaut dalībniekiem pašiem noņemt tiesneša drošināšanu.

M.Pietkevičs rosina, ka A klasē var atstāt jau esošo redakciju, proti, tiesneša drošināšanu var pielikt un noņemt arī dalībnieks ar tiesneša kontroli, bet B klasē to var darīt tikai tiesnesis. V.Bušs, E.Šāblis nepiekrīt un uzsver, ja nav iespējams nodrošināt tiesneša drošināšanu, dalībnieks jānoņem no distances. M.Pietkevičs piebilst, ka tādā gadījumā dalībniekam pašam jāseko līdzī, vai viņam ir tiesneša drošināšana.

M.Pietkevičs ierosina izteikt šo teikumu šādi - “Tiesneša drošināšanu pieliek un noņem tiesnesis vai dalībnieks ar tiesneša atļauju un kontroli.” Visi piekrīt.

Zino: M.Pietkevičs nolasa jauno redakciju glābšanas darbu organizēšanai 4.9., 4.10., 4.11. (iepriekšējā punkta 4.9. vietā).

4.9. “Glābšanas darbi komandā vismaz trīs un vairāk cilvēku sastāvā. Glābšanas darbos “cietušā” dalībnieka pacelšanai un nolaišanai, jāizmanto ne mazāk kā divas pamatvirves (darba/transporta virve un drošināšanas virve). Dalībniekam, kurš veic jebkāda veida drošināšanu, aizliegts darboties ar darba/transporta virvi.”

4.10. “Glābšanas darbi divu cilvēku komandā (sasaitē). Glābšanas darbos “cietušā” dalībnieka pacelšanai un nolaišanai tiek pieļauts izmantot vienu pamatvirvi. Obligāti ir jābūt nodrošinātai "cietušā" dalībnieka drošināšanai gadījumā, ja otram komandas dalībniekam zūd kontroles iespēja pār darba/transporta virvi.”

4.11. “Komandas "cietušajam" dalībniekam un viņa pavadošajam dalībniekam ir jābūt savstarpēji sašķētiem ar pašdrošināšanām vai arī katram no viņiem ir jābūt nodrošinātai nenospriegotai piekarei (pie darba/transporta virves), papildus "cietušajam" dalībniekam tiek nodrošināta tiesnešu drošināšana. Kā fiksējošu elementu uz darba/transporta virvēm var izmantot pašbloķējošās drošināšanas ierīces - pašbloķējošās ierīces pirms starta konkrētā distancē ir jāatrada atbildīgajam tiesnesim un jāsaņem viņa atļauja. Aptverošais mezgls (vismaz trīs reizes aptīts ap virvi) un "autobloks" (četros līdz sešos tinumos) jāsiens, izmantojot palīgvirvi diametrā ne mazāk kā 7 mm un cilpai jābūt sasietai ar mezglu. Veicot "cietušā" dalībnieka nolaišanu, drošināšanai var tikt izmantots tikai drošināšanas ierīci. UIAA mezgls arī uzskatāms par drošināšanas ierīci.”

Izsakās: O.Mirošņikovs norāda, ka trīskāršā aptverošā izmantošana ir drošāka nekā divkāršā. M.Pietkevičs piebilst, ka „autobloks” – tas ir franču aptverošais. E.Šāblis norāda, ka aptverošā mezgla siešanai nepieciešama 6 mm diametra virve, nevis 7 mm. O.Mirošņikovs iebilst – prusikam vajag 7 mm. M.Pietkevičs jautā, kā uz 8 mm pamatvirves strādās 7 mm palīgvirve? E.Šāblis apņemas pārbaudīt, kā strādā 7 mm diametra palīgvirve, jo ir ļoti mazas atšķirības starp virvju

resnumu, vai nepieciešams aptverošajam mezgla vismaz trīs vijumi ap virvi, un uzsver, ka cilpai jābūt sasietai ar mezglu.

Nolemj pagaidām atstāt atklātu jautājumu par aptverošā mezgla tinumu skaitu un palīgvirves pieļaujamo diametru.

Zino: M.Pietkevičs informē par jaunajām redakcijām 5.4., 5.6., 5.6.6.:

5.4. "Pilnīga iziešana aiz ierobežojuma - noņemšana no distances (izņemot gadījumus, kuri atrunāti distanču nosacījumos)."

5.6. "drošināšanas pārtraukšana - 20 soda punkti."

5.6.6. "drošinātājam brīdī, kad viņš drošina citu dalībnieku, pašdrošināšana nav iekabināta drošināšanas punktā (izņemot, ja drošinātājs atrodas uz zemes)."

Punkts 5.6.7. līdz šim noteikumos nebija – 5.6.7. "kontrolsvaram nav drošināšana, ieskaitot kontrolsvaram nav pašdrošināšana vai tas nav piestiprināts pie dalībnieka".

Jaunas redakcijas arī punktiem 5.7.2.1., 5.7.2.4., 5.7.2.6., 5.8.1.2.

5.7.2.1. "Drošināšana veikta ar vienu roku, tas ir, ar otru roku drošinātājs izpilda darbību, kas neattiecas uz drošināšanu – kārtu virves, noņem, padod inventāru u.tml. Ja virve ir iepriekš sadubultota un aptver drošināšanas karabīni vai arī tiek izmantota pašbloķējošā drošināšanas ierīce, sods netiek likts."

5.7.2.4. "iespējamās noraušanās gadījumā drošināšanas leņķis ir lielāks par 90 grādiem."

5.7.2.6. "augšējā drošināšanas virve karājas zemāk par drošināmā kāju pēdām."

5.8.1.2. "vadošās rokas atlaišana, ja nav nobloķēta nolaišanās iekārta vai drošinātājs nav nostiprinājis komandas drošināšanu."

Zino: M.Pietkevičs informē par punktu 5.8.1.4. "Ja dalībnieks ir uz plaukta, jābūt pašdrošināšanai vai dalībnieka drošināšanai."

Izsakās: E.Šāblis norāda, ka 5.8.1.4. ir lieks, jo šī prasība ir jau iekļauta noteikumos – distancē visu laiku jābūt drošināšanai. O.Mirošņikovs piekrīt.

Zino: M.Pietkevičs informē par punktu 5.9.1., 5.9.2.2., 5.10. 5.11.1. un 5.13.2. jauno redakciju.

5.9.1. "Starpāķis skaitās izlaists, ja dalībnieks ir apmeklējis nākamo starpāķi vai drošināšanas punktu, proti, ir iekabinājis drošināšanas virvi nākamā starpāķa atsaitē vai drošināšanas punktā.

5.9.2.2. "atstāts vai aizmirsts komandas āķis, vai arī izrāvēis augšējā dalībnieka kustības laikā."

5.10. "Drošināšanas ekipējuma pazaudēšana - soda punkti tiek piešķirti pēc reāliem aprēķiniem.

5.10.1. Ekipējums skaitās pazaudēts, ja tas ir palicis distancē pēc komandas finiša un to komandai nav iespējams pašai vairs atgūt ievērojot sacensību noteikumus, konkrētās distances nosacījumus un drošības noteikumus. Uzskaitot pazaudēto ekipējumu tas tiek aprēķināts pēc sekojošiem noteikumiem:

- par katru pazaudētu pamatvirvi komandai tiek piešķirti 10 soda punkti (neraugoties uz to, ka vairākas virves savstarpēji ir sasieta, sastiprinātas ar karabīni, vai kā citādi);

- par katru pazaudētu karabīni vai jebkuru citu drošināšanas inventāru komandai tiek piešķirti 1 soda punkts. Vairāku priekšmetu kopums, izņemot pamatvirves, tiek uzskatīts par vienu priekšmetu, piemēram atsaitē ar divām bezmaksas karabīnēm".

5.11.1. Sods skaitās, ja kontrolsvars ir nokritis vai pazaudēts un komanda to nevar atgūt bez sacensību noteikumu pārkāpšanas

Punktu 5.11.2. izslēgt no noteikumiem "kā pārkāpums tiek uzskatīts arī svara iepakojuma sabojāšana, ja tā rezultātā ir pazaudēta jebkura svara daļa" pārnest uz 5.12. -" bojāts tiesnešu inventārs - 10 soda punkti".

5.13.2. "Atļauts neaizskrūvēt karabīnes starpāķu atsaitēs, organizējot mākslīgos atbalsta punktus u.t.t.""

Izsakās: M.Pietkevičs nepiekrīt, ka kontrolsvaram obligāti nepieciešama aizskrūvēta karabīne. V.Bušs norāda, ka tad ir kontrolsvara pazaudēšana. M.Pietkevičs piedāvā šo punktu atstāt vecajā versijā, neveicot izmaiņas.

Lēmums izteikt 5.13.2. šādā redakcijā - "Atļauts neaizskrūvēt karabīnes starpāķu atsaitēs, transportējot kontrolsvaru, organizējot mākslīgos atbalsta punktus u.t.t."

Zino: M.Pietkevičs - šie punkti noteikumos ieviesti no jauna sakarā ar izmaiņām noteikumu daļā par glābšanas darbu izpildi. 5.14.7. Fiksējošais aptverošais mezgls nav vismaz trīs reizes aptīts ap virvi jeb "autobloks" nav ar četriem līdz sešiem tinumiem.

5.14.8. nav nostiprināti transporta vai pārceltuves virvju gali.

5.14.9. ja sasaitē, nolaižot "cietušo", iztrūkst papildrošināšana gadījumā "glābējs" nekontrolē transporta virvi.

5.14.10. glābējs un cietušais nav savstarpēji sabloķēti vai arī trūkst papildus nenoslogota piekare.

5.14.11. dalībnieks vienlaikus strādā gan ar transporta, gan ar drošināšanas virvi (komandā vismaz trīs un vairāk cilvēku sastāvā).

Izsakās: E.Šāblis rosina punktu 5.14.9. izteikt šādā redakcijā - "ja sasaitē, nolaižot "cietušo", iztrūkst papildrošināšana uz transporta virves".

O.Mirošņikovs par punktu 5.14.10. - glābēju mērķis ir jebkuru noslogotu virvi dublēt ar nenoslogotu. V.Bušs norāda, ka ir taču vēl arī drošināšanas virve. E.Šāblis - tā ir pārspīlēta prasība.

Zino: M.Pietkevičs informē, ka līdz šim noteikumos nebija 6.10. Sods par taktikā norādītā laika izmaiņu 10 % apmērā no komandas noteiktā laika netiek sodīts. Par katru nākošo minūti tiek noteikti 0,2 soda punkti, ja tas nav norādīts savādāk distances aprakstā.

Sodu tabulā ieviest izmaiņas - atstāta virve - sods 10 punkti, pārējais inventārs - 1 punkts. Atsaite ar bezmuftas aizdares karabīni vai stacionāri savienoti priekšmeti tiek uzskatīti par vienu priekšmetu.

Izsakās: E.Šāblis ierosina diferencēt sodus par taktikas izmaiņām. O.Mirošņikovs ierosina par taktikas izmaiņu sodīt ar 20 punktiem, norāda, ka nepieciešamības gadījumā distances aprakstā var iekļaut savas soda sankcijas par noteiktu taktikas elementu neizpildi, kas nav paredzētas šajos noteikumos.

Visi nospriež, ka punkta 6.10. redakcija paliek atvērta.

Lēmums: 1.1. Izteikt punktu 1.3. šādā redakcijā - "Visus strīdīgos jautājumus komandu pārstāvji risina pārrunu ceļā ar galveno tiesnesi. ja pārrunu ceļā nav iespējams nonākt pie risinājuma, tad komanda iesniedz protestu. Protestu parasti izskata galvenais tiesnesis kopā ar galvenā tiesneša vietnieku konkrētā distancē (distances priekšnieku) un komandas pārstāvi. Atsevišķos izņēmuma gadījumos protestu var izskatīt arī tiesnešu kolēģija kopīgā sēdē piedaloties komandas pārstāvjiem."

Punkts 1.5.8. papildināts šādā redakcijā - "dalībnieka pilnīga iziešana aiz ierobežojuma".

Papildināt noteikumus ar punkts 1.7. - "Visas sacensību distances komandu pārstāvjiem tiek parādītas reāli dabā pirms sacensībām laikā, kāds ir noteikts sacensību nolikumā. Distances parādīšanā piedalās distances priekšnieks, sacensību sekretariāta pārstāvis un komandu dalībnieki (pārstāvji). Komandu dalībnieku skaitu, kurš piedalās distances apskatē, nosaka galvenais tiesnesis. Pēc distances parādīšanas vai tās laikā komandas pārstāvji var uzdot jautājumus, kuri tiek pierakstīti. Rakstiskās atbildes uz šiem jautājumiem kopā ar pašiem jautājumiem veido papildinājumus konkrētās distances aprakstam."

Papildināt noteikumus ar punkts 1.8. - "Katras konkrētās distances nosacījumi (distances apraksts) ir prioritārs attiecībā pret Alpīnisma tehnikas sacensību noteikumiem, ja distances apraksts nav pretrunā ar drošības noteikumiem".

Punkts 3.3.1. izteikts šādā redakcijā - "Pamatvirvei apvalkā nedrīkst būt redzami bojājumi. Atļauts izmantot standarta alpīnisma virves, kuras ražotas un paredzētas nodarbei ar alpīnismu un kuras ir attiecīgi sertificētas."

1.2. Iesniegt priekšlikumus par punkta 3.3.8. (jauns punkts) redakciju - kādus tehniskos līdzekļus atļauts izmantot distanču veikšanai.

1.3. Punkts 3.5.4. izteikts šādā redakcijā - "Distancē nav atļauts atvērt mugursomu ar kontrolsvaru. Tāpat nav atļauts atstāt to bez drošināšanas, izņemot gadījumus, kad kontrolsvars atrodas uz "zemes"."

1.4. Punkts 4.1. izteikts šādā redakcijā - “Komandas visi dalībnieki veic sacensību distanci no starta līdz finišam, virzoties pa distances aprakstā noteiktiem drošināšanas punktiem, kā arī secībā un kārtībā, kāda paredzēta konkrētajai distancei. Distance var sastāvēt no viena vai vairākiem posmiem, kuri aprakstīti distances aprakstā”.

1.5. Punkts 4.8. izteikts šādā redakcijā - Dalībniekiem pašiem jāseko, kādā stāvoklī atrodas tiesnešu drošināšanai paredzētā virve. Gadījumā, ja tiesnešu drošināšana nepilda savas funkcijas, tiesnesim ir pienākums apstādināt dalībnieka kustību līdz tam brīdim, kamēr nesāk darboties tiesnešu drošināšana. Tiesneša drošināšanu pieliek un noņem tiesnesis vai dalībnieks ar tiesneša atļauju un kontroli. Ja dalībnieks ir sācis kustību distancē bez tiesneša drošināšanas, tiesnesim dalībnieks ir jāapstādina un jāpiestiprina vai jāpieprasa tiesneša drošināšanas piestiprināšana un jākontrolē process vizuāli.”

1.6. Punktu 4.9. izteikt ar trim jauniem punktiem 4.9., 4.10., 4.11.

Punktu 4.9. izteikt šādā redakcijā - “Glābšanas darbi komandā vismaz trīs un vairāk cilvēku sastāvā. Glābšanas darbos “cietušā” dalībnieka pacelšanai un nolaišanai, jāizmanto ne mazāk kā divas pamatvirves (darba/transporta virve un drošināšanas virve). Dalībniekam, kurš veic jebkāda veida drošināšanu, aizliegts darboties ar darba/transporta virvi.”

Punktu 4.10. izteikt šādā redakcijā “Glābšanas darbi divu cilvēku komandā (sasaitē). Glābšanas darbos “cietušā” dalībnieka pacelšanai un nolaišanai tiek pieļauts izmantot vienu pamatvirvi. Obligāti ir jābūt nodrošinātai "cietušā" dalībnieka drošināšanai gadījumā, ja otram komandas dalībniekam zūd kontroles iespēja pār darba/transporta virvi.”

Pirms punkta 4.11. galīgās redakcijas apstiprināšanas E.Šāblis praksē pārbaudīs:

1.6.1. cik vijumi nepieciešami aptverošajam mezglam;

1.6.2. palīgvirves pieļaujamo maksimālo diametru.

1.7. Punktus 5.4., 5.6., 5.6.6. izteikt šādā redakcijā:

5.4. “Pilnīga iziešana aiz ierobežojuma - noņemšana no distances (izņemot gadījumus, kuri atrunāti distanču nosacījumos).”

5.6. “drošināšanas pārtraukšana - 20 soda punkti.”

5.6.6. “drošinātājam brīdī, kad viņš drošina citu dalībnieku, pašdrošināšana nav iekabināta drošināšanas punktā (izņemot, ja drošinātājs atrodas uz zemes).”

1.8. Iekļaut punktu 5.6.7. šādā redakcijā - “kontrolsvaram nav drošināšana, ieskaitot kontrolsvaram nav pašdrošināšana vai tas nav piestiprināts pie dalībnieka”.

1.9. Jaunas redakcijas arī punktiem 5.7.2.1., 5.7.2.4., 5.7.2.6., 5.8.1.2.

5.7.2.1. “Drošināšana veikta ar vienu roku, tas ir, ar otru roku drošinātājs izpilda darbību, kas neattiecas uz drošināšanu – kārtu virves, noņem, padod inventāru u.tml. Ja virve ir iepriekš sadubultota un aptver drošināšanas karabīni vai arī tiek izmantota pašbloķējošā drošināšanas ierīce, sods netiek likts.”

5.7.2.4. “iespējamās noraušanās gadījumā drošināšanas leņķis ir lielāks par 90 grādiem.”

5.7.2.6. "augšējā drošināšanas virve karājas zemāk par drošināmā kāju pēdām.”

5.8.1.2. “ vadošās rokas atlaišana, ja nav nobloķēta nolaišanās iekārta vai drošinātājs nav nostiprinājies komandas drošināšanu.”

1.10. Izteikt punktu 5.9.1 šādā redakcijā “Starpāķis skaitās izlaists, ja dalībnieks ir apmeklējis nākamo starpāķi vai drošināšanas punktu, proti, ir iekabinājies drošināšanas virvi nākamā starpāķa atsaitē vai drošināšanas punktā.”

1.11. Izteikt punktu 5.9.2.2. šādā redakcijā “atstāts vai aizmirsts komandas āķis, vai arī izrāvies augšējā dalībnieka kustības laikā.”

1.12. Izteikt punktu 5.10. šādā redakcijā:

5.10. “Drošināšanas ekipējuma pazaudēšana - soda punkti tiek piešķirti pēc reāliem aprēķiniem.

5.10.1. Ekipējums skaitās pazaudēts, ja tas ir palicis distancē pēc komandas finiša un to komandai nav iespējams pašai vairs atgūt ievērojot sacensību noteikumus, konkrētās distances nosacījumus un drošības noteikumus. Uzskaitot pazaudēto ekipējumu tas tiek aprēķināts pēc sekojošiem noteikumiem:

- par katru pazaudētu pamatvirvi komandai tiek piešķirti 10 soda punkti (neraugoties uz to, ka vairākas virves savstarpēji ir sasietas, sastiprinātas ar karabīni, vai kā citādi);

- par katru pazaudētu karabīni vai jebkuru citu drošināšanas inventāru komandai tiek piešķirti 1 soda punkts. Vairāku priekšmetu kopums, izņemot pamatvirves, tiek uzskatīts par vienu priekšmetu, piemēram atsaite ar divām bezmaksas karabīnēm”.

1.13. Punktu 5.11.1. izteikt šādā redakcijā – “Sods skaitās, ja kontrolsvars ir nokritis vai pazaudēts un komanda to nevar atgūt bez sacensību noteikumu pārkāpšanas”.

1.14. Punktu 5.11.2. izslēgt no noteikumiem "kā pārkāpums tiek uzskatīts arī svara iepakojuma sabojāšana, ja tā rezultātā ir pazaudēta jebkura svara daļa" pārnest uz 5.12. -" bojāts tiesnešu inventārs - 10 soda punkti".

1.15. Punktu 5.13.2. izteikt šādā redakcijā - “Atļauts neaizskrūvēt karabīnes starpāķu atsaitēs, transportējot kontrolsvaru, organizējot mākslīgos atbalsta punktus u.t.t”

1.16. Papildināt noteikumus ar šādiem punktiem:

5.14.7. “Fiksējošais aptverošais mezgls nav vismaz trīs reizes aptīts ap virvi jeb “autobloks” (franču aptverošais) nav ar četriem līdz sešiem tinumiem.”

5.14.8. “nav nostiprināti transporta vai pārceltuves virvju gali.”

5.14.9. “ja sasaitē, nolaižot “cietušo”, iztrūkst papilddrošināšana uz transporta virves”.

5.14.10. “glābējs un cietušais nav savstarpēji sabloķēti vai arī trūkst papildus nenoslogota savienojuma piekares vietā”

5.14.11. “dalībnieks vienlaikus strādā gan ar transporta, gan ar drošināšanas virvi (komandā vismaz trīs un vairāk cilvēku sastāvā).”

1.17. Papildināt noteikumus ar šādu punktu:

6.10. Sods par taktikā norādītā laika izmaiņu 10 % apmērā no komandas noteiktā laika netiek sodīts. Par katru nākošo minūti tiek noteikti 0,2 soda punkti, ja tas nav norādīts savādāk distances aprakstā.

Iesniegt priekšlikumus par 6.10. redakciju – kādu sodu paredzēt par taktikas izmaiņām.

1.18. Sodu tabulā ieviest izmaiņas - atstāta virve - sods 10 punkti, pārējais inventārs - 1 punkts. Atsaite ar bezmaksas aizdares karabīni vai stacionāri savienoti priekšmeti tiek uzskatīti par vienu priekšmetu.

2. Alpīnisma tehnikas tiesnešu kvalifikācijas nolikuma apspriešana.

Lēmums: 2.1. Izsūtīt visiem komisijas locekļiem sagatavoto nolikumu par alpīnisma tehnikas tiesnešu kvalifikāciju, komisijas locekļiem iesniegt priekšlikumus (G.Skagale)